

Resumen del control de calidad aplicado a la base de datos del proyecto:

Estado actual, identificación de riesgos y propuestas para el manejo de las especies invasoras presentes en las regiones hidrológicas prioritarias, confluencia de las Huastecas, Media Luna y Cabecera del río de La Laja

Responsable del proyecto: M en C. Eduardo Soto Galera

Fecha de elaboración: 9 de marzo de 2025

Versión SNIB: 2024-12

Ver metadatos de la base de datos:

Capa de información	Tipo de error	Descripción error	No de registros con error	Total de registros	Porcentaje de registros con error
		Ejemplar sin determinar a especie	<u>42</u>	14,597	0.29%
		Ejemplar sin coordenadas	<u>192</u>		1.32%
		Ejemplar sin localidad	<u>1</u>		0.01%
		Ejemplares sin país, estado o municipio, o división política equivalente	<u>14,597</u>		100%
		Ejemplar sin fecha de recolecta u observación	<u>164</u>		1.12%
		Ejemplar sin dato del recolector	<u>615</u>		4.21%
Ejemplar (curatorial)	Omisión	Ejemplar recolectado sin número de recolecta	<u>10,302</u>		70.58%
		Ejemplar observado sin número de observación	<u>44</u>		0.3%
		Ejemplar sin dato en tipo nomenclatural	<u>433</u>		2.97%
		Ejemplar sin fecha de determinación	<u>269</u>		1.84%
		Ejemplar recolectado sin determinador	<u>15</u>		0.1%
		Ejemplar sin tipo de vegetación	<u>12,886</u>		88.28%
		Ejemplar sin altitud o profundidad	<u>10,778</u>		73.84%
		Ejemplar sin dato de hábitat	<u>2,336</u>		16%
		Ejemplar sin dato de método de recolecta	<u>14,597</u>		100%
		Ejemplar sin dato de edad	<u>14,597</u>		100%
		Ejemplar sin dato de sexo	<u>10,182</u>		69.75%
		Ejemplar sin dato de hora de recolecta u observación	<u>14,054</u>		96.28%
	Redundancia	Ejemplares probablemente repetidos	<u>342</u>		2.34%
		Ejemplares con números de catálogo repetidos en la misma colección	<u>11,398</u>		78.08%
		Ejemplares con el mismo número de recolecta y recolector	<u>3,857</u>		26.42%



Capa de información	Tipo de error	· Descrinción error		Total de registros	Porcentaje de registros con error
	Convención	Tipo del ejemplar con dato diferente a los considerados en los códigos de nomenclatura biológica	1		0.01%
	Congruencia	Ejemplar observado con dato de número de catálogo	<u>44</u>		0.3%
		Ejemplar observado con dato de colección	<u>44</u>		0.3%
		Ejemplar observado con diferente(s) observador(es) y determinador(es)	<u>16</u>		0.11%
		Ejemplar con dato de día de determinación incorrecto con relación al mes	<u>1</u>		0.01%
	Congruencia	Ejemplar con datos incongruentes entre la fecha de determinación y la fecha de recolecta u observación	<u>143</u>		0.98%
		Ejemplar con ambiente marino y con valor de profundidad positivo	<u>4</u>		0.03%
		Ejemplar probablemente fuera de su área de distribución	<u>4</u>		0.03%
		Taxón con estatus ND	<u>4</u>		0.05%
	Omisión	Taxón con estatus sinónimo sin asociar al taxón válido o correcto	<u>5</u>		0.07%
	Omision	Taxón sin dato en el sistema de clasificación, catálogo de autoridad taxonómico, diccionario o listado taxonómico	<u>2,999</u>		39.48%
	Redundancia	Taxón repetido	<u>267</u>		3.51%
.	Congruencia	Mismo taxón con diferente ascendente	<u>5</u>	7,597	0.07%
Taxonómica - biogeográfica		Especie con dato sp., o cualquier variante de esta abreviatura, con autoridad y año de publicación	<u>32</u>		0.42%
		Infraespecie típica con autoridad diferente al de la especie	<u>6</u>		0.08%
		Taxón con estatus que no corresponde al del taxón ascendente inmediato	<u>25</u>		0.33%
		Estatus diferente de NA para especies con con dato sp., sp. nov. o sp. #	<u>32</u>		0.42%
		Taxones con estatus sinónimo y con relación de sinonimia entre ellos	<u>103</u>		1.36%
		Taxones válidos o correctos con relación de sinonimia entre ellos	<u>1,529</u>		20.13%
	Omisión	Coordenada geográfica sin datum	<u>2,862</u>		96.92%
Geográfica		Coordenada geográfica sin el método usado para obtenerla	<u>55</u>		1.86%
		Coordenada geográfica sin la fuente de la georreferencia	<u>189</u>		6.4%
		Coordenada geográfica sin dato de precisión o escala	<u>159</u>	2,953	5.38%
	Congruencia	Misma coordenada geográfica con diferentes estados o regiones administrativas equivalentes	<u>1</u>	,	0.03%
		Misma coordenada geográfica con diferentes municipios o regiones administrativas equivalentes	<u>18</u>		0.61%



Validación de datos que realizó la CONABIO¹

Validación taxonómica						
Descripción	Número de nombres	Total de nombres en la base de datos	Número de ejemplares	Total de ejemplares en la base de datos		
Nombres de especies no encontradas en los Catálogos de Autoridades Taxonómicas (CAT) de la CONABIO o en fuentes complementarias	0	536	0	14 507		
Nombres de especies sin la relación al válido o correcto a partir de los Catálogos de Autoridades Taxonómicas (CAT) de la CONABIO o en fuentes complementarias	0	536	0	14,597		

Validación geográfica						
Descripción	Número de sitios	Total de sitios en la base de datos	Número de ejemplares	Total de ejemplares en la base de datos		
Información geográfica (país-estado-municipio-localidadcoordenada) con inconsistencia	<u>222</u>	3,456	<u>707</u>	14,597		

¹Para mayor información del proceso de validación que realiza la CONABIO, puede consultar el documento **Versión SNIB** disponible en http://www.snib.mx/ejemplares/docs/

Agradecemos que cualquier duda o comentario relacionado con este documento, sea enviado a la Subcoordinación de Inventarios Bióticos (SIB) mediante el correo electrónico sib@conabio.gob.mx.