

Resumen del control de calidad aplicado a la base de datos del proyecto:

Fortalecimiento de las colecciones de ECOSUR. Primera fase

Responsable del proyecto: Dra. María del Carmen Pozo de la Tijera

Fecha de elaboración: 11 de junio de 2023

Versión SNIB: 2022-11



Ver metadatos de la base de datos:

Capa de información	Tipo de error	Descripción error	No de registros con error	Total de registros	Porcentaje de registros con error
Ejemplar (curatorial)	Omisión	Ejemplar sin determinar a especie	3,061	12,418	24.65%
		Ejemplar sin coordenadas	5		0.04%
		Ejemplar sin localidad	40		0.32%
		Ejemplares sin país, estado o municipio, o división política equivalente	2		0.02%
		Ejemplar sin fecha de recolecta u observación	19		0.15%
		Ejemplar sin dato del recolector	284		2.29%
		Ejemplar recolectado sin número de recolecta	9,826		79.13%
		Ejemplar observado sin número de observación	758		6.1%
		Ejemplar sin fecha de determinación	1,042		8.39%
		Ejemplar recolectado sin determinador	627		5.05%
		Ejemplar sin tipo de vegetación	405		3.26%
		Ejemplar sin altitud o profundidad	12		0.1%
		Ejemplar sin dato de hábitat	2,218		17.86%
		Ejemplar sin dato de método de recolecta	2,604		20.97%
		Ejemplar sin dato de edad	12,418		100%
		Ejemplar sin dato de sexo	12,289		98.96%
	Ejemplar sin dato de hora de recolecta u observación	12,418	100%		
	Redundancia	Ejemplares con mismo número de observación y mismo observador	1,008		8.12%
		Ejemplares con el mismo número de recolecta y recolector	4		0.03%
	Convención	Tipo del ejemplar con dato diferente a los considerados en los códigos de nomenclatura biológica	1		0.01%
Congruencia	Ejemplar observado con diferente(s) observador(es) y determinador(es)	256	2.06%		

Capa de información	Tipo de error	Descripción error	No de registros con error	Total de registros	Porcentaje de registros con error
Taxonómica - biogeográfica	Omisión	Taxón sin dato en el sistema de clasificación, catálogo de autoridad taxonómico, diccionario o listado taxonómico	<u>398</u>	9,120	4.36%
	Redundancia	Taxón repetido	<u>83</u>		0.91%
	Congruencia	Mismo taxón con diferente ascendente	<u>3</u>		0.03%
		Especie con dato sp., o cualquier variante de esta abreviatura, con autoridad y año de publicación	<u>136</u>		1.49%
		Taxones válidos o correctos con relación de sinonimia entre ellos	<u>2</u>		0.02%
Geográfica	Omisión	Coordenada geográfica sin datum	<u>62</u>	747	8.3%
		Coordenada geográfica sin el método usado para obtenerla	<u>15</u>		2.01%
		Coordenada geográfica sin la fuente de la georreferencia	<u>683</u>		91.43%
		Coordenada geográfica sin dato de precisión o escala	<u>745</u>		99.73%

Validación de datos que realizó la CONABIO¹

Validación taxonómica				
Descripción	Número de nombres	Total de nombres en la base de datos	Número de ejemplares	Total de ejemplares en la base de datos
Nombres de especies no encontradas en los Catálogos de Autoridades Taxonómicas (CAT) de la CONABIO o en fuentes complementarias	0	864	0	12,418
Nombres de especies sin la relación al válido o correcto a partir de los Catálogos de Autoridades Taxonómicas (CAT) de la CONABIO o en fuentes complementarias	0		0	

Validación geográfica				
Descripción	Número de sitios	Total de sitios en la base de datos	Número de ejemplares	Total de ejemplares en la base de datos
Información geográfica (país-estado-municipio-localidadcoordenada) con inconsistencia	0	818	0	12,418

¹Para mayor información del proceso de validación que realiza la CONABIO, puede consultar el documento **Versión SNIB** disponible en <http://www.snib.mx/ejemplares/docs/>

Agradecemos que cualquier duda o comentario relacionado con este documento, sea enviado a la Subcoordinación de Inventarios Bióticos (SIB) mediante el correo electrónico sib@conabio.gob.mx.