

**Resumen del control de calidad aplicado a la base de datos del proyecto:**

Base de datos de la Colección zoológica del Instituto de Investigación de zonas desérticas de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (BDCZIID-UASLP)

**Responsable del proyecto:** M en C. Guillermo Martínez de la Vega

**Fecha de elaboración:** 9 de marzo de 2025

**Versión SNIB:** 2024-12



**Ver metadatos de la base de datos:**

Capa de información	Tipo de error	Descripción error	No de registros con error	Total de registros	Porcentaje de registros con error
Ejemplar (curatorial)	Omisión	Ejemplar sin determinar a especie	<a href="#">623</a>	2,477	25.15%
		Ejemplar sin coordenadas	<a href="#">273</a>		11.02%
		Ejemplar sin localidad	<a href="#">25</a>		1.01%
		Ejemplares sin país, estado o municipio, o división política equivalente	<a href="#">256</a>		10.34%
		Ejemplar sin fecha de recolecta u observación	<a href="#">4</a>		0.16%
		Ejemplar sin dato del recolector	<a href="#">338</a>		13.65%
		Ejemplar sin dato del observador	<a href="#">1</a>		0.04%
		Ejemplar recolectado sin número de catálogo	<a href="#">6</a>		0.24%
		Ejemplar recolectado sin número de recolecta	<a href="#">14</a>		0.57%
		Ejemplar sin dato en tipo nomenclatural	<a href="#">2,178</a>		87.93%
		Ejemplar sin fecha de determinación	<a href="#">10</a>		0.4%
		Ejemplar recolectado sin determinador	<a href="#">50</a>		2.02%
		Ejemplar observado sin determinador	<a href="#">1</a>		0.04%
		Ejemplar sin tipo de vegetación	<a href="#">2,236</a>		90.27%
		Ejemplar sin altitud o profundidad	<a href="#">2,476</a>		99.96%
		Ejemplar sin dato de tipo de preparación	<a href="#">3</a>		0.12%
		Ejemplar sin dato de hábitat	<a href="#">1,402</a>		56.6%
		Ejemplar sin dato de método de recolecta	<a href="#">2,477</a>		100%
		Ejemplar sin dato de edad	<a href="#">1,205</a>		48.65%
		Ejemplar sin dato de sexo	<a href="#">1,789</a>		72.22%
Ejemplar sin dato de hora de recolecta u observación	<a href="#">2,476</a>	99.96%			

Capa de información	Tipo de error	Descripción error	No de registros con error	Total de registros	Porcentaje de registros con error
	Redundancia	Ejemplares con el mismo número de recolecta y recolector	<u>182</u>		7.35%
	Congruencia	Ejemplar con más de un país, estado o municipio, o división política equivalente	<u>25</u>		1.01%
		Ejemplar observado con dato de número de catálogo	<u>1</u>		0.04%
		Ejemplar observado con dato de colección	<u>1</u>		0.04%
		Ejemplar observado con dato de tipo de preparación	<u>1</u>		0.04%
		Ejemplar con dato de día de recolecta incorrecto con relación al mes	<u>1</u>		0.04%
		Ejemplar probablemente fuera de su área de distribución	<u>1</u>		0.04%
Taxonómica - biogeográfica	Omisión	Taxón sin dato de autoridad y año de publicación	<u>60</u>	6,348	0.95%
		Taxón con estatus ND	<u>26</u>		0.41%
		Taxón con estatus sinónimo sin asociar al taxón válido o correcto	<u>7</u>		0.11%
		Taxón sin dato en el sistema de clasificación, catálogo de autoridad taxonómico, diccionario o listado taxonómico	<u>19</u>		0.3%
		Especie con dato sp. y con dato de autoridad diferente a No Aplica	<u>1</u>		0.02%
	Redundancia	Taxón repetido	<u>4</u>		0.06%
	Convención	Taxón escrito sin regla de convención	<u>82</u>		1.29%
	Congruencia	Mismo taxón con diferente ascendente	<u>49</u>		0.77%
		Especie con dato sp., o cualquier variante de esta abreviatura, con autoridad y año de publicación	<u>1</u>		0.02%
		Infraespecie típica con autoridad diferente al de la especie	<u>107</u>		1.69%
		Taxón con estatus que no corresponde al del taxón ascendente inmediato	<u>19</u>		0.3%
		Estatus diferente de NA para especies con con dato sp., sp. nov. o sp. #	<u>1</u>		0.02%
		Taxones con estatus sinónimo y con relación de sinonimia entre ellos	<u>2</u>		0.03%
		Taxones válidos o correctos con relación de sinonimia entre ellos	<u>1</u>		0.02%
Geográfica	Omisión	Coordenada geográfica sin datum	<u>261</u>	262	99.62%
	Congruencia	Misma coordenada geográfica con diferentes estados o regiones administrativas equivalentes	<u>1</u>		0.38%
		Misma coordenada geográfica con diferentes municipios o regiones administrativas equivalentes	<u>1</u>		0.38%

Validación de datos que realizó la CONABIO<sup>1</sup>

**Validación taxonómica**

Descripción	Número de nombres	Total de nombres en la base de datos	Número de ejemplares	Total de ejemplares en la base de datos
Nombres de especies no encontradas en los Catálogos de Autoridades Taxonómicas (CAT) de la CONABIO o en fuentes complementarias	0	680	0	2,477
Nombres de especies sin la relación al válido o correcto a partir de los Catálogos de Autoridades Taxonómicas (CAT) de la CONABIO o en fuentes complementarias	0		0	

**Validación geográfica**

Descripción	Número de sitios	Total de sitios en la base de datos	Número de ejemplares	Total de ejemplares en la base de datos
Información geográfica (país-estado-municipio-localidadcoordenada) con inconsistencia	<u>2</u>	338	<u>8</u>	2,477

<sup>1</sup>Para mayor información del proceso de validación que realiza la CONABIO, puede consultar el documento **Versión SNIB** disponible en <http://www.snib.mx/ejemplares/docs/>

Agradecemos que cualquier duda o comentario relacionado con este documento, sea enviado a la Subcoordinación de Inventarios Bióticos (SIB) mediante el correo electrónico sib@conabio.gob.mx.